

家为主体的运动、而民族国家在利用各种意义上的全球化关系为自己谋求好处的事实，使得人们难以斩钉截铁地把全球化运动定位在民族国家的对立面，尽管全球化的确对民族国家的相对独立性构成了威胁；与此同时，假如全球化和反全球化都是非实体的流动性过程，那么，是否可以重新审视民族国家的机能性，而不是仅仅把它处理成讨论问题的先在前提？风靡东西方人文学科研究的“后现代思潮”，由于过分夸大了“文化本质主义”的威胁，把视角越来越局限在语言层面，这使得它当初所具有的讨论历史过程流动状况的能量反倒被极大地消解了。当后现代的理论工具越来越以“反本质主义”的面貌使自己本质化的时候，我们不得不跨越它的局限寻找更有效的分析工具，以面对复杂的历史状况。这意味着，人文领域反省和批判民族主义和文化本质主义的后现代思路，提供的仅仅是有限的思想资源，它并不能有效地解释全球化过程中民族国家呈现的复杂“转型”过程。把商业资本和消费行为缠绕在一起的政治运作，不仅很难以孤立的民族国家视角加以认识，而且也很难以所谓全球视野将它们统合为一个均质性甚或是差异性的整体。对于普遍性和特殊性共谋关系的批判可以揭示这一状况的存在，却不能有效分析它。由于市场与消费共谋关系的形成，特别是文化消费的基本结构对于当代政治形态的直接影响，当代政治学已经面临不得不“转型”的局面，这并不意味着政治学的文化研究化或者政治学等同于政治经济学。至少在面对民族国家的机能转变的时候，我们期待着政治学不是把各种重要的细节变化填充到已有的范式里面去，而是相反，在变动的局势中也促使逐渐固定化的思考范式改变它的结构，催生不同的分析模式。

我们身边每天都发生着许多事情。正是各种“事件”结构着全球化的真实格局并促使它不断变化，而且这一变动不拘的格局和每个人息息相关。问题是当理论分析仅仅是“理论”而不能成为一种在现实表象中探询问题所在的“穿透力”的时候，很多对于认识来说可能是非常重要的事件只能在非常直观的意义上讨论，这样的分析在我们的“热点”中比比皆是。思想穿透力的缺失永远与不健康的理论癖互为表里，这种“直观的抽象”是学术和思想的大敌，它使那些重要的事件（它们经常仅仅表现为一些“细节”）与我们的精神生活擦肩而过。或许更应该思考的是在这个可能很难用讨论穷尽的视野里，是否有可能提出和面对一些过去不可能面对的问题？因此我更希望追问的是：全球化和反全球化究竟给我们的思维世界带来了什么？

全球化与二十一世纪的政治学

南开大学全球问题研究所教授 蔡 拓

政治学研究受到全球化的极大冲击与挑战，这主要表现为政治内涵的深化、政治范围的扩展、政治主体的多元并存、政治统治与政治管理的民间化以及政治关系的基础——利益的人类化。面对这些冲击与挑战，我们必须清醒地认识到：

1. 全球化及其文明的转型是一个客观事实与趋势，它导致了新的政治现象与政治关系，并影响和制约着全部政治生活。因此，21世纪政治学的建设与发展，必须自觉关注全球化背景与主题，否则就脱离了时代。

2. 从国家政治扩展到非国家政治，是21世纪政治学研究的基本思路与核心议题。团体政治与全球政治的崛起，公民社会与新社会运动的活跃，国内政治与国际政治界限的模糊与互动，人类共同利益的凸显，治理与善治的提出与实践，价值与文化对政治的塑造与制约，这些新的政治现象与问题均从不同层面体现了非国家政治的内涵与影响，亟待我们给予真正学理的研究。

3. 对非国家政治的关注与研究,绝不意味着国家政治的过时与消失。国家政治至今仍是人类政治生活的主导性框架与制度,而且在相当长时期内也不会改变。但是,非国家政治的出现毕竟是事实,它不仅有独特的性质与意义,而且改变和制约着传统政治议题、政治关系、政治行为的表现方式、运作程序、作用强度。换言之,传统政治中的一整套规则、规范、制度、体系并未简单地、神奇般地消失,而是需要人们做出新的解释,赋予新的功能,做出符合时代的调适。能否在大力研究国家政治的同时,自觉地研究非国家政治及其与国家政治的关系,将在很大程度上决定 21 世纪政治学的建设与发展。

4. 全球政治、公民社会、人类共同利益、治理等等新议题都具有一定的政治敏感性,对于中国现实政治而言,还不妨说有些超前性。但是,这并不足以成为我们拒斥研究的理由。这是因为,其一,政治学研究不仅要有极具针对性的对策和应用研究,以服务于现实政治,而且要有真正精深的、学理性的基础研究,以指导更长远的政治实践。上述议题显然关系到政治学基本理论,我们不能因其敏感而回避。对它们的研究,直接关系到政治学的科学性,而尊重科学是政治学研究的第一准则;其二,政治学研究所依托和关注的现实不仅是本国的现实,还是人类整体的现实、时代的现实。尽管上述政治议题在发达国家表现得更为明显,而中国的现代化主题决定我们关注的重点还是国家政治,所以要把更多的精力集中于人民代表大会制度、选举制度、民主参与与监督、行政管理、干部和公务员制度、社会新阶层及其作用等等问题的研究。但是,正在显现的全球政治、公民社会、人类共同利益、治理等人类政治实践,同样对中国政治产生着影响。我们不能把中国的政治实践与人类的政治实践割裂开来,后者在更广阔的背景下制约、修正着中国的政治实践。在前现代、现代和后现代错位并存的特定历史时期,中国现代化历程和国家政治实践不可能保持原有的样式,而必然会受到新政治现象的冲击;其三,尽管非国家政治议题在中国的现实政治中还颇为有限,因此相对国家政治的主题而言似乎有些超前,但严格说来它并未超前,而是有其现实表现的。如随着中国改革开放力度的加大和市场经济的进一步发展,中国公民社会的兴起已是一个众所周知的事实。村民自治、社区自治、社会自愿者活动,生态环境等诸多社团的活动都是例证。而我国政府融入全球化,又表明我们对全球政治、人类共同利益和治理的开放性的积极态度。总之,我们没有任何理由忽视、甚至排斥新政治现象研究,而恰恰需要严谨的科学精神和理论探究的极大勇气。

5. 全球政治和人类共同利益的强化均是一个过程。是过程就有起点,就有发展阶段,就有事物性质和地位的转换。当前的全球化和新政治现象就处于新过程的起点,它远未改变我们所熟悉的政治制度、规则、价值和行为方式,也未从根本上动摇传统的政治关系。但显而易见,全球化和新政治现象的出现会改变传统政治存在和运行的环境及条件,增加了政治的复杂性、不确定性和变动性,我们所应关注和研究的就是这些新变化。至于全球化和新政治现象能否成为制约人类政治生活的主流以及何时成为主流,则完全是另外一个问题,取决于诸多因素的综合作用。所以,我们要以起点论和过程论的眼光对待全球化和新政治现象,这完全符合马克思主义的辩证思维方式。同理,我们一方面必须对西方某些政治家和学者大做全球化和新政治现象的文章抱有高度警惕。但同时又要理直气壮、实事求是地认同全球化和新政治现象的客观性,并做出深刻的理论回应,这也是能否坚持马克思主义的辩证思维方式问题。因此,遵循和发扬马克思主义的辩证思维方式对 21 世纪政治学的建设与发展有非常重要而急迫的意义。

(本组文章责任编辑:王好立 李存娜)

Philosophical Field of Vision in Marx ' Capital

Ren Ping ·106 ·

"Logic with a Capital L "in *Capital* is the philosophical field of vision expressed by Marx in the economic context. This paper tries to interpret the true meaning of "Logic with a Capital L "from three perspectives - the historical context , a philosophical field of vision and the general structure , arguing that the "Logic with a Capital L " is actually a concept of communication practice. The bases for this proposition are as follows :

1. Capital globalization is the historical foundation and object of reflections of "Logic with a Capital L ; "
2. Different philosophies have different interpretations of "Logic with a Capital L , " but the concept of communication practice runs through all these interpretations ;
3. The concept of communication practice contains three dimensions : doctrine of being , doctrine of meaning and dialectics and displays multiple philosophical implications of the "Logic with a Capital L. "

(10) The Ontology of Virtual Reality

Xiao Feng ·117 ·

The ontology of virtual reality is a new front-line and challenging problem faced by contemporary ontological studies. Proceeding along the chain of "existence-reality-reality feeling-realism-epistemology-axiology , " this paper makes initial probes into the ontological nature of virtual reality and related issues , and suggests how to assess its ontological influence. The author argues that it is inappropriate to use virtual reality to eliminate actual reality , in this way expressing his commitment to maintaining realism in the context of virtual reality.

(11) China 's Long Future and the Strategy of Knowledge Development

Hu An 'gang Xiong Yizhi ·126 ·

A strategy of knowledge development , integrating human-based development with a theory of knowledge-based economic growth , is proposed in this article , representing a great progress in development strategy. We then construct an analytical framework of "one China , four worlds " and "one China , four societies , " discussing the actual condition of the country and pointing out the necessity of solving its problems for the long-term development. Behind the regional disparities of economic and social development in China , the paper further points out , is a marked regional knowledge gap. Knowledge development serves as an important driver of economic growth , social development and government transition. Therefore , the strategy of knowledge development should be the first strategic choice in its long-term development. The paper concludes by outlining a concept of equal basic knowledge service provision to fulfill the strategy of knowledge development.

(12) Globalization : Problems and Methodologies

Qin Hui Fang Ning Zhang Wenmu Lau Kinchi Huang Ping Sun Ge Cai Tuo ·138 ·

In order to reflect the latest development of studies on globalization in the intellectual circles , the two editorial departments of *International Social Science Journal* and *Social Sciences in China* , both under *Social Sciences in China* Press , jointly sponsored an academic seminar on " China : Globalization and Anti-

· 207 ·

globalization" in Beijing on 21 September 2002. Experts and scholars from Beijing, Qinghua, Nankai and Lingnan universities, and the China Institute of Modern International Relations took part in the seminar and discussed the issue of globalization itself and its impact on thinking modes of academic studies. The discussions below are part of the results of this seminar.

(13) **Narrative Models in Chinese Reportage in the 20th Century** *Wang Hui* ·149·

This paper studies and discusses reportage literature in China in terms of narratology and stylistics in order to reveal the operating law of this literary style. As seen from the perspective and time of the narration, categories of narrators and non-descriptive discourse, reportage in China underwent tremendous changes in the 20th century and displays similarities and differences with other literary styles.

(14) **On the Origin of qing (pure, clear, lucid and refined) Culture** *Han Jingtai* ·162·

This paper is purported to investigate the original meaning of *qing* as a category of culture and poetics.

(15) **Legend, History and Historical Memory**
——From the New Historical Studies in the 20th Century to Postmodern Historical Studies
Zhao Shiyu ·175·

Scientifically positive historiography usually opposes legend to history. This however is challenged by postmodern historiography, which seeks to deconstruct the objectivity of written history. In fact, legend and historical texts are simply different forms of historical memory. Using this commonality we can link them to deepen and enrich historical studies. From the historical textual studies of the mid-Qing (1736—1821) to modern positive history all way to postmodernism, historiographers have always been concerned with historical data, which serve as a bridge to the understanding of the past. They differ only in their approach. While pointing to a rupture in the academic history, we also highlight a continuous intellectual chain.

(16) **Identity of Provincial Fellowship, Professional Circle and Class: The Emergence and the Predicament of Social Groups in Modern China** *Zhang Qing* ·189·

The emergence of social groups indicates changes in the mode of social mobilization. It results from the development of reciprocal relations between state and society. When the imperial examination system came to an end, intellectuals began to associate on the basis of their geographical locations and professions. The emergence of class-consciousness then became an important basis of social group formation. Thus it can be seen that the emergence of subcultural groups such as provincial fellowships, professional circles and classes led to the formation of social groups. These groups also provided a new stage for social mobilization. Nevertheless, they were not yet political communities. Indeed, they hindered the formation of political communities in modern China.